

ŒUVRES DE LAURENT SCHWARTZ

LAURENT SCHWARTZ

Un théorème de convergence dans les L^p , $0 \leq p < +\infty$

C. R. Acad. Sci. Paris Sér. A-B, 268 (1969), p. A704-A706.

Extrait des *Œuvres de Laurent Schwartz*
publiées par la Société mathématique de France, 2011.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

ANALYSE MATHÉMATIQUE. — *Un théorème de convergence dans les L^p , $0 \leq p < +\infty$. Note (*) de M. LAURENT SCHWARTZ, présentée par M. Paul Lévy.*

Si $(X_n)_{n \in \mathbf{N}}$ est une suite d'éléments de $L^p(\Omega, \mu)$, $0 \leq p < +\infty$, telle que, pour toute suite $(c_n)_{n \in \mathbf{N}}$ de nombres réels tendant vers zéro, $\sum_{n \in \mathbf{N}} c_n X_n$ converge,

alors $\sum_{n \in \mathbf{N}} X_n$ converge aussi.

Soit E un espace vectoriel topologique. Une suite $X = (X_n)_{n \in \mathbf{N}}$ d'éléments de E sera appelée C-suite, si, pour toute suite scalaire $c = (c_n)_{n \in \mathbf{N}}$ convergeant vers zéro, la série $\sum_{n \in \mathbf{N}} c_n X_n$ converge dans E . On dira que E

est un C-espace, si, pour toute C-suite X , $\sum_{n \in \mathbf{N}} X_n$ converge. Les C-espaces

ont été étudiés par Erik Thomas ⁽¹⁾; un espace localement convexe séquentiellement faiblement complet est un C-espace, en particulier tous les espaces $L^p(\Omega, \mu)$ pour $1 \leq p < +\infty$. Par contre, sauf si μ est combinaison finie de mesures de Dirac, $L^1(\Omega, \mu)$ n'est pas un C-espace.

THÉORÈME. — *L'espace $L^p(\Omega, \mu)$, pour $0 \leq p < 1$, est aussi un C-espace ⁽²⁾.*

Ces espaces ne sont plus localement convexes. $L^0(\Omega, \mu)$ est l'espace des μ -classes de fonctions μ -mesurables sur Ω , muni de la topologie de la convergence en mesure.

LEMME 1. — *Soit $X = (X_n)_{n \in \mathbf{N}}$ une C-suite de $L^0(\Omega, \mu)$. Sur tout ensemble de μ -mesure finie, $\sum_{n \in \mathbf{N}} X_n$ converge μ -presque partout.*

Ce lemme est dû à Kolmogorov et Khintchine ⁽³⁾.

LEMME 2. — *Soit $X = (X_n)_{n \in \mathbf{N}}$ une C-suite de $L^p(\Omega, \mu)$, $0 \leq p < 1$. Alors X_n converge vers zéro pour n infini.*

Démonstration. — D'après le lemme 1, X_n converge vers zéro μ -presque partout sur tout ensemble de μ -mesure finie, donc dans $L^0(\Omega, \mu)$; ce qui montre le lemme pour $p = 0$. Soit donc $0 < p < 1$. D'après Egorov, on peut trouver une partition de Ω , $\Omega = \bigcup_{m \in \mathbf{N}} \Omega_m \cup N$, telle que chaque Ω_m soit μ -mesurable de μ -mesure finie, que X_n converge vers zéro pour n infini uniformément sur chaque Ω_m , et que tous les X_n soient μ -presque partout nuls sur N . Supposons que X_n ne converge pas vers zéro dans L^p

pour n infini. Il existe alors $\delta' > 0$ tel que $\int |X_n|^\rho \geq \delta'$ pour une infinité de valeurs de n . Soit $0 < \delta < \delta'$. Déterminons par récurrence une suite de parties disjointes de Ω , $(A_k)_{k \in \mathbf{N}}$, chacune réunion $d'\Omega_m$, et une suite strictement croissante d'entiers, $(n_k)_{k \in \mathbf{N}}$, de manière que $\int_{A_k} |X_{n_k}|^\rho \geq \delta$, et que, pour $j \neq k$, $\int_{A_j} |X_{n_k}|^\rho \leq 1/2^{j+k}$.

Déterminons d'abord A_0, n_0 . Nous prendrons n_0 tel que $\int |X_{n_0}|^\rho > \delta$; il existe alors A_0 , réunion finie $d'\Omega_m$, tel que $\int_{A_0} |X_{n_0}|^\rho \geq \delta$. Supposons déterminés A_k et n_k jusqu'à $k = l-1$. Il existe B_l , réunion finie $d'\Omega_m$, contenant $A_0 \cup A_1 \cup \dots \cup A_{l-1}$, tel que $\int_{B_l} |X_{n_k}|^\rho \leq 1/2^{k+l}$ pour tout $k \leq l-1$. Il existe ensuite $n_l > n_{l-1}$, tel que $\int |X_{n_l}|^\rho \geq \delta'$, et que $\int_{B_l} |X_{n_l}|^\rho$ soit $\leq 1/2^{2l}$ et $< \delta' - \delta$, de sorte que $\int_{B_l} |X_{n_l}|^\rho > \delta$. Il existe alors A_l , réunion finie $d'\Omega_m$, contenue dans B_l , tel que $\int_{A_l} |X_{n_l}|^\rho \geq \delta$. Alors

$$\int_{A_l} |X_{n_l}|^\rho \geq \delta, \quad \int_{A_j} |X_{n_l}|^\rho \leq \frac{1}{2^{j+k}} \quad \text{pour } j \leq l, \quad k \leq l, \quad j \neq k.$$

Soit alors $(c_n)_{n \in \mathbf{N}}$ une suite de réels, $0 \leq c_n \leq 1$, $\sum_{n \in \mathbf{N}} c_n^\rho = +\infty$. Minorons

$$I = \int \left| \sum_{k=0}^l c_k X_{n_k} \right|^\rho. \text{ D'abord } \left| \sum_{k=0}^l c_k X_{n_k} \right|^\rho \geq c_j^\rho |X_{n_j}|^\rho - \sum_{k \neq j, k \leq l} c_k^\rho |X_{n_k}|^\rho, \text{ donc}$$

$$I \geq \sum_{j=0}^l \int_{A_j} \left(c_j^\rho |X_{n_j}|^\rho - \sum_{k \neq j, k \leq l} c_k^\rho |X_{n_k}|^\rho \right) \geq \sum_{j=0}^l c_j^\rho \delta - \sum_{j,k=0}^l \frac{1}{2^{j+k}} \cdot \delta \sum_{i=0}^l c_i^\rho - 4.$$

Comme $\sum_{j=0}^l c_j^\rho = +\infty$, on voit que $\sum_{k \in \mathbf{N}} c_k X_{n_k}$ ne converge pas dans L^ρ , ce qui contredit les hypothèses, car $(X_{n_k})_{k \in \mathbf{N}}$ est aussi une C-suite.

Bien que le résultat soit connu pour $1 < p < +\infty$, on le démontrerait de manière tout analogue, en utilisant l'inégalité de Minkowski.

Démonstration du théorème. — Il suffit maintenant de montrer que, si E est un espace vectoriel topologique complet dans lequel toute C-suite converge vers zéro, E est un C-espace. Si en effet, $(X_n)_{n \in \mathbf{N}}$ est une C-suite, et si $\sum_{n \in \mathbf{N}} X_n$ ne converge pas, elle ne vérifie pas le critère de Cauchy. Donc il existe un voisinage V de zéro dans E , et une suite strictement croissante

d'entiers, $n_0, n'_0, n_1, n'_1, \dots, n_k, n'_k, \dots$ tels que, pour tout $k \in \mathbf{N}$, $S_{n'_k} - S_{n_k} \notin V$, où $S_N = \sum_{n \leq N} X_n$. Si nous posons $Y_k = S_{n'_k} - S_{n_k}$, c'est encore une C-suite, or elle ne converge pas vers zéro, ce qui est contradictoire, d'où le théorème.

(*) Séance du 24 mars 1969.

(1) Sous le nom d'espaces faiblement Σ -complets : cf. *Comptes rendus*, 267, série A, 1968, p. 7.

(2) Pour $p = 0$, cf. PAUL LÉVY, *Comptes rendus*, 265, série A, 1967, p. 170.

Le même résultat, pour $p = 0$, vient d'être démontré indépendamment par RICHARD DUDLEY, *Proc. Amer. Math. Soc.* (à paraître).

(3) KOLMOGOROV-KHINTCHINE, *Math. Sbornik*, 32, 1925, p. 668-677. Voir aussi KWAPIEN, *Comptes rendus*, 267, série A, 1968, p. 698.

(37, rue Pierre-Nicole,
75-Paris, 5^e.)